

臺中市政府性別影響評估檢視表

1030527

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

*請逐項覈實填列；除評估內容有可能跳答外，其餘部分皆應完整填答。

填表日期：108年11月19日

填表人姓名：江珩昱 職稱：組長 身份：業務單位人員
 電話：04-22392074#1130 e-mail：F5122@taichung.gov.tw 非業務單位人員，請說明：_____

壹、計畫名稱	臺中市立仁愛之家興建多功能大樓
--------	-----------------

貳、主辦機關	臺中市立仁愛之家
--------	----------

參、計畫內容涉及領域	勾選（可複選）
3-1 權利、決策、影響力領域	
3-2 就業、經濟、福利領域	
3-3 人口、婚姻、家庭領域	
3-4 教育、文化、媒體領域	
3-5 人身安全、司法領域	
3-6 健康、醫療、照顧領域	
3-7 環境、能源、科技領域	
3-8 公共建設(或工程)	v
3-9 其他：_____（請填寫計畫涉及領域）	

肆、問題與現況評析

項目	說明	備註
4-1 計畫之現況問題與需求概述	1. 本家房舍建於民國 63 年，至今已近 40 年之久，早期房舍興建構造成為簡單之加強磚造，僅以收容孤苦老人為主，並無多元性別空間規劃。 2. 本家為臺中市唯一公設公營之老人福利機構，以非營利為目的，主要以照顧臺中市弱勢無依老人為宗旨。園區面積約 2.6 公頃，提供低收入戶老人公費安置及一般市民自費養護服務，目前僅可提供安養型 37 床及養護型 193 床合計 230 床，加上目前已另有日照服務人數 30 人，總計共可收容 260 位長輩。 3. 為因應大臺中地區未來高齡化社會而衍生的老人照護場所需求，實有需要進行院區新館興建工程(規劃興建三區,地下一樓至四層樓建物)及既有院區整體修繕再利用，藉此	簡要說明計畫之現況問題與需求。

提供更多床位，以提升公立老人福利機構照護能量，希望達成照顧大臺中地區弱勢無依老人在地老化之政策目標。

4. 興建多功能大樓將可提供本市長輩多元化照顧服務，增加公費安置、自費養護、日間照顧及喘息服務，有效解決中低、低收入及弱勢家庭長輩照顧問題，並結合社區辦理長青學苑、復健運動中心、休閒育樂中心、開放社區身心障礙者及長輩使用，辦理照服專業人員在職訓練及提供大專院校學生實習場所。

本家截至 108 年 10 月 08 日止住民及工作人員性別為：

	院民/人		工作人員/人	
	女生	男生	女生	男生
30 歲以下	0	0	4	1
31-40 歲	1	0	8	2
41-50 歲	0	0	11	4
51-60 歲	1	0	12	3
61-70 歲	15	29	4	1
71-80 歲	27	72	0	0
81-90 歲	30	34	0	0
91-100 歲	11	4	0	0
101 歲以上	1	0	0	0
合計	86	139	39	11
總計	225		50	
百分比	38.22%	61.78%	78.00%	22.00%

4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析

1. 仁愛之家為臺中市唯一公立老人福利機構，以收容低收且孤苦無依無家屬之長輩，無限定院民之性別。

2. 本家行政人員(包含護士、照服員、輔導員、社工員與一般行政人員等)大多為女性，係因早期對職業別與工作屬性之刻板印象，並從職業性別理論、照顧倫理或人力資本論而言，大都以女性僅能從事低薪、競爭力小或傳統價值觀束縛等因素，造成直接服務照顧者大多為女性，現因社會觀念與風氣的改變，女生亦非僅為照顧者之角色，且本家在人員招募上並未有任何性別限制。

1. 透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。
2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。

4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法	無	說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。	
伍、計畫目標概述 (併同敘明性別目標)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 創造示範性長照機構，提供多元、連續、社區照顧及救災的園區，並成為全台灣照護機構的典範，帶領全日照護機構更新邁進。 2. 園區整體更新規劃，將原有老舊既有建築物活化再利用，建構以社區為單位，家庭為中心之社區服務，期以發展本區多樣性長照資源。 3. 服務體系之延伸及擴大：因應長照 2.0 政策及本市托老一條龍，實現在地老化之精神，擴大原有機構式服務，增加長照之服務內涵，從預防到安寧照顧形成連續性照顧服務體系。 4. 未來提供本市長輩多元化照顧服務，增加公費安置、自費養護、日間照顧及喘息服務，有效解決中低、低收入及弱勢家庭長輩照顧問題，並結合社區辦理長青學苑、復健運動中心、休閒育樂中心、開放社區身心障礙者及長輩使用，辦理照服專業人員在職訓練及提供大專院校學生實習場所。 5. 仁愛之家為臺中市唯一公立老人福利機構，以收容低收且孤苦無依無家屬之長輩，無限定服務對象之性別。興建多功能大樓後，能增加收容能量，並依社會需求，以全人照顧、在地老化、多元連續服務為原則，永續經營及追求品質的理念，積極辦理各項安養、養護、長照、日照及失智照護等服務業務，讓本市長輩皆享有尊嚴、長壽、健康、快樂的黃金歲月，為本市長輩銀髮族長輩之福利，更期能成為一個具國際水平的銀髮族長輩退休安養園區。 		
陸、性別參與情形或改善方法 (計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理「興建多功能大樓」需求計畫書「期中、期末審查」，女性別委員達 1/3 之標準。 2. 「興建二館諮詢委員會」：本案未來規劃於委託設計監造簽約後，每 3 個月定期召開會議，且女性別委員達 1/3 的標準。 3. 針對細部設計需求由各組派員參加，其男性達 1/3 人與會。 		
柒、受益對象 <ol style="list-style-type: none"> 1. 若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-8 及「第二部分—程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-8，逕填寫「第二部分—程序參與」，惟若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-8。 2. 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因。 			
評估指標	評定 (勾選)	說明	備註

	是	否	(請說明評定為「是」或「否」原因)	
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		V	本機關為臺中市唯一公立老人福利機構，收容低收且孤苦無依無家屬之長輩，不限定服務對象之性別。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者		V	計畫內容無涉性別偏見之問題。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容存有預防或消除性別偏見、縮小性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		V	本計畫為「興建多功能大樓」案，公共空間規畫與建設需考量對不同性別友善之設計。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

評估指標	說明	備註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本興建計畫預算採分年編列逐年提報，並已獲市庫、公彩盈餘基金及前瞻基礎建設經費補助。 2. 硬體空間規劃設計部份，包含無障礙設施、親子廁所以及安全警示等，滿足各年齡及族群層面的不同需求，以增加性別友善空間項目，以回應不同性別之使用需求。未來在公共空間及寢室規劃部分亦考量性別之差異性規劃。 	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。

<p>8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本計畫除提供有機構式服務需求之長輩以外，亦考量專業人員之友善職場環境，將本機關相關專業人員，如照顧服務員、護理人員、社工人員等納入規劃團隊並考量性別部分，俾建構友善機構式服務及職場。 2. 本案於需求計畫書中，建築基本設計需求已列明整體園區規劃、生活美學、景觀、建築物規劃、室內空間規劃、照明、逃生动線、緊急求救等規劃設計原則。 3. 未來在空間改善之規劃與工程設計上，顧及不同性別、性傾向或性別認同者空間使用性、安全性及友善性。 4. 本案已有規劃身障廁所及哺乳室之設置，另針對跨性別友善環境設施之亦納入規劃設計，在使用便利性及空間安全性上可列入設計評估，後續將於啟用時視使用者之反應強化相關指示及引導設施。 	<p>計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。</p>
<p>8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異。</p>	<p>本計畫屬公共建設，在興建階段無涉及宣導傳播。</p>	<p>說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。</p>
<p>8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前仍屬建造階段，尚無搭配其他性別友善措施或方案。 2. 本家為老人福利機構，目前院區建物已有安和村、仁和村與祥和村等三棟建物。為符老人福利機構設置標準，於各建築物出入皆有設置無障礙坡道、步道，且有設置哺乳室等，未來將視需求規劃設置孕婦停車位以符性別友善措施。 	<p>說明計畫之性別友善措施或方案。</p>
<p>二、效益評估</p>		
<p>評估指標</p>	<p>說明</p>	<p>備註</p>
<p>8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形。</p>	<p>硬體建造規劃部分，包含無障礙設施、語言導覽設施以及安全警示設備等，滿足各年齡及族群層面的不同需求，以符建築物無障礙設施設計規範、老人福利機構設置標準、臺中市政府社會局老人福利機構評鑑指標、老人福利服務提供者資格要件及服務準則及相關建築法規逃生及防災規劃等規定。</p>	<p>說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 http://www.gec.ey.gov.tw/)。</p>

<p>8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 院內提供不分性別皆可使用的育嬰室，可滿足父母換尿片、餵乳之需求，打破女性為育嬰主要角色的傳統刻板印象。 2. 臺中市立仁愛之家專責收容本市低收入戶乏人奉養之 65 歲以上長輩，不限定服務對象之性別。為因應長照 2.0 政策且仁愛之家為本市唯一公立老人福利機構，具有社會照顧之功能，責無旁貸應積極滿足本市失能、失智長輩照顧需求，優先朝養護與失智型綜合性的照護機構規劃，擬新建新館發展成為多層級、連續性照顧園區，滿足養護、長期照護、安寧、失智症養護及日間照顧需求，並發展社區服務方案。 3. 未來規劃社區型長照人力培能中心，辦理之人才培訓課程時，將納入性別平權相關課程，以力推動消除性別隔離之情形。 	<p>說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。</p>
<p>8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提供友善安全之公共環境。 2. 臺中市立仁愛之家專責收容本市低收入戶乏人奉養之 65 歲以上長輩，不限定服務對象之性別。為因應長照 2.0 政策且仁愛之家為本市唯一公立老人福利機構，具有社會照顧之功能，責無旁貸應積極滿足本市失能、失智長輩照顧需求，優先朝養護與失智型綜合性的照護機構規劃，擬新建新館發展成為多層級、連續性照顧園區，滿足養護、長期照護、安寧、失智症養護及日間照顧需求，並發展社區服務方案。 	<p>說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</p>

<p>8-8 <u>空間與工程效益</u>：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益。</p>	<p>本案公共空間之規劃與工程設計，許多涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 針對行動不便者，規劃無障礙設施及坡道並於院內鋪設無間隙地磚，於其他間隙處或梯間落差設置警語標示及防滑設計。 2. 男女公廁數量分配比例符合 1:3 規定，對於具有特殊需求使用者，設立身心障礙廁所、哺集乳室、跨性別之廁所以及育嬰室，促進性別間平等及無性別差異。 3. 考量使用者安全性，規劃於陰暗處及視線死角設置安全警示求救鈴、加設路燈與庭園燈數量，並輔以全天候保全系統提升院內外安全等級。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2. 安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3. 友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
--	---	--

* 請填表人於填完「第一部分」後，徵詢民間性別平等專家學者，完成「第二部分－程序參與」，再依據「第二部分－程序參與」之主要意見，由填表人續填「第三部分－評估結果」。

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

<p>玖、程序參與：若採用書面意見的方式，至少應徵詢1位以上民間性別平等專家學者意見，並填寫參與者的姓名、職稱及服務單位；民間專家學者資料可至台灣國家婦女館網站參閱 (http://www.taiwanwomenscenter.org.tw/)。</p>			
(一) 基本資料			
9-1 程序參與期程或時間	2019年11月19日至2019年12月01日		
9-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	姓名：何振宇 服務單位：國立金門大學社工系 專長：社會工作實務、性別意識培力		
9-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
9-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書含納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有，已很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
9-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1至7-3任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若7-1至7-3均可評定「否」者，則勾選「無關」)。		
(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。			
9-6 問題與需求評估說明之合宜性	目前等候使用服務之人數並未揭露，無法凸顯需求的急迫性。另外，本市其他民間單位是否可以充足滿足需求，也需交代。		
9-7 性別目標說明之合宜性	未見性別目標，應補充。		
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	建議在籌設的整個過程中，任一性別都應盡量做到參與上均超過1/3比例。		
9-9 受益對象之合宜性	未明確指出，宜補充。		
9-10 資源與過程說明之合宜性	綜合說明於9-12。		
9-11 效益評估說明之合宜性	綜合說明於9-12。		
9-12 綜合性檢視意見	1. 檢視建築設計，所有樓層的公共空間廁所，生理男女之廁所使用空間均有改善空間(女生與男生便器比2:3)。 2. 檢視需求計畫書與建築設計，均缺乏性別友善的檢視專章，當中所呈現的設計結果，均相當建築專業，而缺乏性別友善的特別設計，相當可惜。 3. 在4-2性別統計中，建議分析，為何高齡者女多於男，但是在費單位中，卻男遠多於女？在第五部分性別目標，是否有不同的想法？值得進一步討論。 4. 整個建築物設計，將隨著前面的評估與現況分析引發需求，如果本階段沒有清楚思考，未來在通用設計以及性別友善設計檢討上，都可能會有一些不同立場的討論。		

(三) 參與時機及方式之合宜性 合宜

本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。

(簽章，簽名或打字皆可) 何振宇

* 第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，若經程序參與後，9-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-8。

* 如徵詢 1 位以上專家學者，請將本表自行延伸。

承辦人



主任



【第三部分－評估結果】：本部分由機關人員填寫

拾、評估結果：

1. 檢視建築設計，所有樓層的公共空間廁所，生理男女之廁所使用空間均有改善空間（女生與男生便器比 2:3）。
2. 檢視需求計畫書與建築設計，均缺乏性別友善的檢視專章，當中所呈現的設計結果，均相當建築專業，而缺乏性別友善的特別設計，相當可惜。
3. 在 4-2 性別統計中，建議分析，為何高齡者女多於男，但是在貴單位中，卻男遠多於女？在第五部分性別目標，是否有不同的想法？值得進一步討論。
4. 整個建築物設計，將隨著前面的評估與現況分析引發需求，如果本階段沒有清楚思考，未來在通用設計以及性別友善設計檢討上，都可能會有一些不同立場的討論。

10-1 評估結果之綜合說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本家專責收容低收且無直系血親卑親屬之長輩，屬經濟弱勢以外且無家庭功能之長輩，本家原以收容安養長輩為主，近年配合政策推動，本家於 103 年調整安置類型，以養護居多，另因本家房舍屋齡皆已 42 年之久，建築物多數不符無障礙條件，且截至 108 年 11 月底後位人數達 39 位，亟待興建多功能大樓，以嘉惠本市長者機構式服務。 2. 有關興建多功能大樓細部設計皆朝通用設計方向，如公共空間廁所或是長輩寢室皆以無障礙廁所為主，本家雖以安置 65 歲以上低收且無直系血親卑親屬之長輩，但於公共空間上仍保有部分友善性別設計，如跨性別之親子廁所、哺集乳室及跨性別（無區別性別）之廁所。 3. 本家安置性別以男大於女，爾後興建多功能大樓啟用後，應考量性別平衡，於安置條件下進行篩選。
----------------	--

10-2 參採情形	10-2-1 說明採納意見後之計畫調整	<ol style="list-style-type: none"> 1. 針對公共空間之廁所朝通用設計之方向，並設置跨性別之親子廁所、哺集乳室及跨性別（無區別性別）之廁所。 2. 本家持續針對性別統計關注，並於爾後興建多功能大樓啟用後，應考量性別平衡，於安置條件下進行篩選。
	10-2-2 說明未參採之理由或替代規劃	無

10-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果（請填寫日期及勾選通知方式，請勿空白）：

已於 108 年 12 月 4 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱

傳真 e-mail 郵寄 其他

* 「第二部分－程序參與」之 9-5 「計畫與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3 免填；否則請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。